

dopraví na správny orgán alebo vykoná ohliadku na mieste samom. K vykonaniu ohliadky je správny orgán povinný prizvať účastníka konania a toho, kto je oprávnený s predmetom ohliadky nakladať. Za podmienok ustanovených v § 44 správneho poriadku ohliadku môže vykonať aj dožiadaný správny orgán. O ohliadke je potrebné spísať zápisnicu z ohliadky, v ktorej sa uvedie:

- miesto vykonania ohliadky,
- dátum, prípadne hodina vykonania ohliadky,
- predmet ohliadky – označí sa alebo popíše,
- osoby prítomné pri ohliadke, ktoré potvrdia svoju prítomnosť podpisom,
- výsledok resp. zistené skutočnosti.

Súčasťou zápisnice môžu byť aj náčrty alebo nákresy. Ak sa zabezpečí fotodokumentácia alebo videodokumentácia predmetu ohliadky, je potrebné, aby sa v zápisnici na ňu odkázalo. Fotodokumentácia spolu so zápisnicou totiž tvorí súčasť spisu. Ak by sa nespísala zápisnica z ohliadky, prípadne by chýbala fotodokumentácia a správny orgán by sa v odôvodnení rozhodnutia odvolával na zistenia, ktoré boli výsledkom predmetnej ohliadky, takéto skutočnosti by boli nepreskúmateľné.

S miestnou ohliadkou možno spojiť aj vykonanie iných dôkazov, ako aj výsluch svedkov alebo znalcov. Dôvody, pre ktoré ohliadku nemožno vykonať a dôvody, pre ktoré možno odoprieť splnenie uloženej povinnosti

v súvislosti s ohliadkou sú obdobné, ako pri zákaze výsluchu svedka (§ 35 ods. 2 a 3 správneho poriadku).

Bez dôvodne odoprieť predložiť predmet ohliadky alebo strpieť ohliadku na mieste môže teda ten, kto by sprístupnil utajovanú skutočnosť, bankové, daňové alebo obchodné tajomstvo, alebo ten, kto by ňou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkym osobám.

Splnenie povinností súvisiacich s uskutočnením ohliadky možno vynútiť aj uložením poriadkovej pokuty (§ 45 správneho poriadku) alebo výkonom rozhodnutia, ktorým sa táto povinnosť uložila (§ 79 správneho poriadku).

RNDr. Beata Múčková

## Z PRÁVNEJ PRAXE

### Spoločný hlavný kontrolór viacerých obcí

Podľa ustanovenia § 18 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) je hlavný kontrolór obce zamestnancom obce. Z uvedenej formulácie vyplýva povinnosť každej obce mať hlavného kontrolóra. Hlavného kontrolóra nie je možné nahradiť iným individuálnym, ani kolektívnym subjektom (poslancom obecného zastupiteľstva, kontrolnou alebo inou komisiou obecného zastupiteľstva) a ani obchodnoprávnym vzťahom na zmluvnom základe (napr. zmluva o výkone kontrolnej činnosti s fyzickou alebo právnickou osobou a pod.). Podľa § 18b zákona o obecnom zriadení môžu však obce alternatívne uvažovať o tzv. „spoločnom“ hlavnom kontrolórovi viacerých obcí (Sotolář, J.: Zákon o obecnom zriadení, Komentár, SOTAC, Košice 2003, str. 244) na základe zmluvy uzavretej na účel uskutočnenia konkrétnej úlohy podľa § 20a zákona o obecnom zriadení, ako typu koordinačnej verejnoprávnej

zmluvy uzavretej medzi subjektmi verejnej správy (Cepek, B.: Niekoľko úvah nad možnou právnou úpravou uzatvárania verejnoprávných zmlúv, In: Aktuálne problémy vo vývoji práva SR a ČR, Sympóziá, kolokviá, konferencie, VO PRAF UK, Bratislava 2008, str. 53).

Avšak práve zákonná úprava tzv. spoločného hlavného kontrolóra viacerých obcí v zákone o obecnom zriadení je jednou z najdiskutabilnejších častí právnej úpravy inštitútu hlavného kontrolóra vôbec.

Podľa § 18b zákona o obecnom zriadení: „Hlavný kontrolór môže vykonávať kontrolnú činnosť pre viaceré obce. Ak hlavný kontrolór vykonáva činnosť pre viaceré obce, dotknuté obce o tomto uzatvoria zmluvu na účel uskutočnenia konkrétnej úlohy podľa § 20a zákona o obecnom zriadení. Hlavného kontrolóra volí obecné zastupiteľstvo v každej z obcí, ktorá je účastníkom zmluvy.“

Uvedené je potrebné hodnotiť ako výnimku z pravidla, podľa ktorého hlavný kontrolór nesmie bez súhlasu obecného zastupiteľstva vykonávať inú zárobkovú činnosť, keďže tento súhlas nepriamo vyplýva už zo samotného uzatvorenia zmluvy medzi obcami podľa § 20a zákona o obecnom zriadení.

S inštitútom tzv. spoločného hlavného kontrolóra viacerých obcí sa spájajú nasledovné **interpretačné nejasnosti**:

#### A)

Do 1. júla 2004, t. j. do nadobudnutia účinnosti zákona č. 369/2004 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorým sa novelizoval zákon o obecnom zriadení, bola právna úprava tzv. spoločného hlavného kontrolóra viacerých obcí nasledujúca: „Hlavný kontrolór môže

# Z PRÁVNEJ PRAXE

vykonávať kontrolnú činnosť pre viaceré obce podľa osobitného zákona.“ (Pozn.: Na tomto mieste zákon o obecnom zriadení obsahoval odkaz na Zákoník práce).

Novela zákona o obecnom zriadení (zákon č. 369/2004 Z. z.) zásadným spôsobom a úplne nelogicky zmenila do nadobudnutia jej účinnosti platný systém inštitútu tzv. spoločného hlavného kontrolóra viacerých obcí a podmienila ho viacerými, v praxi možno konštatovať takmer nerealizovateľnými, „medzikrokmi“. Ak teda obce dospejú k záveru, že chcú jedného tzv. spoločného hlavného kontrolóra viacerých obcí, musia vykonať viaceré úkony.

Najskôr musia obecné zastupiteľstvá splnomocniť starostov obcí, aby rokovali s ostatnými obcami o zriadení inštitútu spoločného hlavného kontrolóra viacerých obcí, o podmienkach výkonu činnosti spoločného hlavného kontrolóra (najmä, pre ktoré obce bude spoločný hlavný kontrolór vykonávať činnosť a v akom rozsahu) a zároveň by obecné zastupiteľstvá samé mali určiť podmienky pre výkon činnosti spoločného hlavného kontrolóra.

Ďalším krokom je vypracovanie zmluvy podľa § 20a zákona o obecnom zriadení – tzv. „Zmluvu o zriadení funkcie hlavného kontrolóra viacerých obcí“ uzatvárajúcej na konkrétny účel. Účelom je tu potrebné rozumieť výkon kontrolnej činnosti hlavným kontrolórom podľa platných právnych predpisov pre všetky zúčastnené obce.

Náležitostami „Zmluvy o zriadení funkcie hlavného kontrolóra viacerých obcí“ (ďalej aj „zmluva“) sú najmä:

- označenie obcí, ktoré sú účastníkmi zmluvy,
- vymedzenie predmetu zmluvy – ustanovenie funkcie hlavného kontrolóra viacerých obcí, ktoré sú účastníkmi zmluvy,

- vymedzenie účelu zmluvy – výkon kontrolnej činnosti hlavným kontrolórom v súlade s platnou právnou úpravou,
- vymedzenie rozsahu úväzku hlavného kontrolóra samostatne v jednotlivých obciach – súčet úväzkov spoločného hlavného kontrolóra nemusí zodpovedať číslu 1,0; v praktickej podobe sa teda obce môžu dohodnúť na spoločnom hlavnom kontrolórovi, pričom súčet jeho úväzkov môže byť napr. 0,7; 1,0; 1,8 a pod.
- vymedzenie spoločného (jedného) dňa u všetkých obcí, ktorý bude dňom nástupu spoločného hlavného kontrolóra do práce,
- vymedzenie času, na ktorý sa zmluva uzatvára – z výkladu zákona o obecnom zriadení vyplýva jediná možnosť, ktorou je uzatvorenie zmluvy na obdobie 6 rokov od spoločného dňa, ktorý je určený ako deň nástupu spoločného hlavného kontrolóra do práce,
- vymedzenie práv a povinností jednotlivých zmluvných strán (obcí) vo vzťahu k osobe spoločného hlavného kontrolóra,
- vymedzenie spôsobov a podmienok odstúpenia od zmluvy a vypovedania zmluvy.

Zmluvu treba schváliť v nezmenenej podobe v každej jednotlivkej obci obecným zastupiteľstvom postupom podľa § 20a ods. 4 zákona o obecnom zriadení.

Ďalej treba zvoliť konkrétnu osobu spoločného hlavného kontrolóra všetkými obecnými zastupiteľstvami účastníkov zmluvy kvalifikovanou väčšinou hlasov.

Posledným krokom je uzatvorenie pracovnej zmluvy so spoločným hlavným kontrolórom zo strany každej obce.

Uvedený postup je veľmi komplikovaný, pričom pozostáva z opakovaného schvaľovania na úrovni obecného zastupiteľstva, čo môže v praxi

vyvolávať sporné situácie. Napríklad dôjde k podpísaniu zmluvy o zriadení spoločného hlavného kontrolóra viacerých obcí na základe súhlasu všetkých obecných zastupiteľstiev, ale následne niektoré obecné zastupiteľstvá konkrétnu osobu hlavného kontrolóra nezvolia – v tomto prípade bol celý predchádzajúci proces zbytočný. Rozhodovacia činnosť obecných zastupiteľstiev je tu nadbytočne rozdelená do dvoch samostatných štádií, do vecnej časti, t. j. či obec chce spoločného hlavného kontrolóra a do personálnej časti, t. j. kto bude za spoločného hlavného kontrolóra zvolený (Sotolár, J.: Príručka hlavného kontrolóra obce, Rukoväť samosprávy, SOTAC, Košice 2004, str. 78 – 80).

Obdobné prípady môžu nastať aj počas samotného výkonu funkcie spoločného hlavného kontrolóra viacerých obcí, a to najmä, ak by bol spoločný hlavný kontrolór v niektorej z obcí alebo vo viacerých obciach, ktoré sú účastníkmi zmluvy, počas výkonu funkcie odvolaný obecným zastupiteľstvom.

Zaujímavé by bolo tiež vzdanie sa funkcie hlavného kontrolóra iba vo vzťahu k niektorej z obcí alebo k viacerým obciam, ktoré sú účastníkmi zmluvy alebo začatím vykonávania funkcie nezlučiteľnej s výkonom funkcie hlavného kontrolóra v niektorej z obcí, ktorá je účastníkom zmluvy.

Tieto situácie je možné riešiť len spôsobom, ktorý bude predvídaný a dôsledne zakotvený v „Zmluve o zriadení funkcie hlavného kontrolóra viacerých obcí“ uzavretej medzi obcami podľa § 20a zákona o obecnom zriadení, najmä cestou odstúpenia od zmluvy alebo vypovedania zmluvy. Keďže inštitút spoločného hlavného kontrolóra je však uplatňovaný predovšetkým v menších obciach, môžu uvedené situácie v praxi spôsobovať, a aj spôsobujú, značné aplikčné problémy.

# Z PRÁVNEJ PRAXE

B)

Zaujímavou interpretačnou otázkou je, či platná právna úprava inštitútu hlavného kontrolóra viacerých obcí dáva možnosť, aby jedna osoba vykonávala funkciu hlavného kontrolóra pre viaceré obce aj bez uzatvorenia „Zmluvy o zriadení funkcie hlavného kontrolóra viacerých obcí“ medzi obcami, v snahe vyhnúť sa vyššie uvedenému zložitému postupu a prípadným neistým právnym stavom.

Postup uvedený v bode A) vychádzal z doslovnej interpretácie zákona o obecnom zriadení, podľa ktorej ak hlavný kontrolór vykonáva činnosti pre viaceré obce, dotknuté obce o tomto uzatvoria zmluvu podľa § 20a cit. zákona. Pokus o opačnú argumentáciu je potrebné hľadať v inštitúte nezlučiteľnosti funkcie hlavného kontrolóra. Podľa § 18 ods. 2 zákona o obecnom zriadení je funkcia hlavného kontrolóra nezlučiteľná s funkciou poslanca obecného zastupiteľstva, starostu obce, člena orgánu právnickej osoby, ktorej zriaďovateľom alebo zakladateľom je obec, iného zamestnanca obce a podľa

osobitného zákona – sudcu, prokurátora a vyšetrovateľa prokuratúry, príslušníka ozbrojeného bezpečnostného zboru (policajného zboru a zboru väzenskej a justičnej stráže).

Výpočet funkcií, ktoré sú nezlučiteľné s funkciou hlavného kontrolóra, je **taxatívny**, pričom funkcia hlavného kontrolóra inej obce v tomto výpočte nie je zaradená. Takýmto extenzívnym výkladom sa otvára možnosť pre obecné zastupiteľstvo udeliť súhlas svojmu hlavnému kontrolórovi s výkonom inej zárobkovej činnosti podľa § 18 ods. 1 zákona o obecnom zriadení: „... hlavný kontrolór nesmie bez súhlasu obecného zastupiteľstva podnikat' alebo vykonávať inú zárobkovú činnosť ...“, ktorou v konkrétnom prípade bude výkon funkcie hlavného kontrolóra inej obce, resp. viacerých iných obcí.

V praktickej rovine je takýto postup racionálny, a domnievam sa, že aj právne akceptovateľný.

Keďže platná právna úprava inštitútu tzv. spoločného hlavného kontrolóra viacerých obcí v zákone o obecnom zriadení vyvoláva značné

interpretačné nejasnosti a početné aplikačné problémy v obciach, je nutné charakterizovať ju ako nevhodnú. V rovine *de lege ferenda* (z hľadiska budúceho zákona/práva) je teda nevyhnutnosťou právnú úpravu inštitútu hlavného kontrolóra novelizovať v zmysle nepodmienenia vykonávania funkcie spoločného hlavného kontrolóra viacerých obcí uzatváraním zmluvy na účel uskutočnenia konkrétnej úlohy podľa § 20a zákona o obecnom zriadení.

Zákonodarca musí zároveň rešpektovať teoretickú požiadavku na dobrovoľnosť uzatvárania verejnoprávnych zmlúv, ktoré majú byť tam, kde ich uzatváranie právna úprava predpokladá alebo pripúšťa, uzatvárané v prospech účastníkov verejnoprávnej zmluvy.

Uvedené závery môžu byť podnetom a návodom pre najbližšie novelu zákona o obecnom zriadení.

JUDr. Jozef Tekeli

Katedra ústavného práva a správneho práva,  
Právnická fakulta UPPJŠ v Košiciach  
Hlavný kontrolór mesta Spišské Podhradie

## Ochrana pred zneužívaním alkoholu a iných návykových látok – vzory (III.)

(Pokračovanie z predchádzajúceho čísla)

Vzor č. 4:

### Oznámenie o začatí konania o správnom delikte – mladistvý

[§ 12 ods. 3 zákona č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb v znení zákona č. 214/2009 Z. z. a § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v z. n. p.]

I. ALTERNATÍVA – ak sa nariaďuje ústne pojednávanie:

Obec .....

Obecný úrad v .....

(uviesť presnú adresu)

č. ....

V ..... dňa .....

(meno, priezvisko a adresa účastníka konania – mladistvého)